

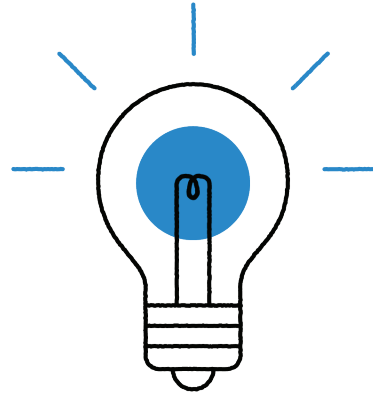
2. Hoe bedenkt je een argument?



- Doel: Je leert hoe je een argument bedenkt en wat een stelling is.



- Wat ga je doen? Eerst lees je de theorie en daarna maak je de opdracht.



Theorie

Als je gaat debatteren, is de ene groep voor en de andere groep tegen de stelling. Een stelling is eigenlijk een standpunt of een mening over hoe iemand vindt dat de wereld zou moeten zijn. Voorbeelden van stellingen zijn:

- Energiedrankjes moeten verboden worden
- Ouders moeten zelf de schoolboeken voor hun kinderen betalen
- De leeftijd om een krantenwijk te mogen hebben, moet omlaag naar 12 jaar

In een debat denk je argumenten voor of argumenten tegen de stelling. Dit betekent dat je redenen geeft waarom je het eens of oneens bent met de stelling.

Maar hoe denk je die argumenten? Een goede manier is door drie vragen aan jezelf te stellen. De antwoorden op die drie vragen gebruik je voor je argumenten. Dit zijn de vragen:

1. Over welk probleem gaat de stelling? Waarom is dat erg?
2. Wat zijn de voordelen of nadelen?
3. Wie zijn er bij de stelling betrokken? Is de verandering die komt door de stelling goed of slecht voor die mensen?

Om het duidelijker te maken, vind je op [de volgende pagina](#) een voorbeeld.

Voorbeeld

In dit voorbeeld zijn de drie vragen beantwoord bij de stelling 'mobiele telefoons op school moeten verboden worden'. Het gaat om argumenten voor de stelling. De woorden die aangeven dat er argument volgt zijn onderstreept.

MOBIELE TELEFOONS OP SCHOOL MOETEN VERBODEN WORDEN

Vraag 1: Over welk probleem gaat de stelling? Waarom is dat erg?

- "Het probleem is dat telefoons voor veel afleiding in de klas zorgen. Daarom letten leerlingen minder goed op en halen ze minder goede cijfers."
- "Zonder afleiding van de telefoon krijg je de lesstof beter mee. Dat is goed want dan halen leerlingen hogere cijfers."
- "Het is erg, omdat leerlingen de lesstof minder goed meekrijgen. Zonder afleiding van telefoons halen leerlingen hogere cijfers."

Argument 1 zou dus zijn:

"Telefoons moeten verboden worden op school, want ze zorgen voor afleiding in de les. Dat is erg, omdat leerlingen dan lagere cijfers halen."

Vraag 2: Wat is een voordeel van geen mobiele telefoons op school?

- "Een voordeel is dat leerlingen niet stiekem gefilmd kunnen worden. Online worden veel filmpjes gedeeld van leerlingen die gepest worden. Of per ongeluk iets doms doen. Het is voor die leerlingen heel erg dat dat dit filmpje door iedereen bekeken kan worden."

Argument 2 zou dus zijn:

"Telefoons moeten op school verboden worden, want dan kunnen leerlingen niet stiekem vervelende filmpjes van elkaar maken en online delen."

Vraag 3: Wie zijn er bij de stelling betrokken? Is de verandering die komt door de stelling goed voor die mensen?

- Wie zijn er bij deze stelling betrokken: "Leerlingen en docenten."
- Het effect op de leerlingen: "Zij zullen hogere cijfers halen (argument 1). En leerlingen kunnen niet meer stiekem vervelende filmpjes van elkaar maken en online delen (argument 2)."
- Het effect op de leraren: "Omdat leerlingen niet meer afgeleid zijn door hun mobieltjes, letten ze beter op in de les."

Argument 3 zou dus zijn:

"Mobiele telefoons moeten verboden worden op school, want leraren geven nu voor niets les als leerlingen steeds op hun mobiel kijken."



Opdracht

Nu ga je zelf aan de slag! Beantwoord de drie vragen bij de stelling hieronder. Probeer van elk antwoord een argument te maken, zoals in het voorbeeld.

De stelling die bij de opdracht hoort is hetzelfde als in het voorbeeld:

MOBIELE TELEFOONS OP SCHOOL MOETEN VERBODEN WORDEN

Je bent tégen de stelling. Je vindt het dus een heel slecht idee dat telefoons verboden worden op school.

Vraag 1: Over welk probleem gaat de stelling? Waarom is dat niet erg of waarom lost de stelling dit probleem niet op?

Antwoord:

Argument 1 is dus:

Vraag 2: Wat zijn de nadelen van het verbieden van telefoons op school?

Antwoord:

Argument 2 is dus:

Vraag 3: Wie zijn er bij de stelling betrokken? Is de verandering die komt door de stelling goed voor die mensen?

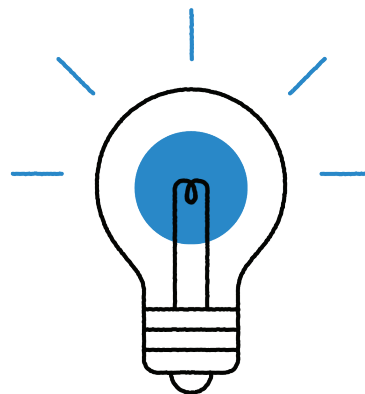
Antwoord:

Argument 3 is dus:

2. Hoe bedenkt je een argument?

Beste docent, hieronder vind je de antwoorden (in het blauw) van de opdracht. Verder oefenen met je leerlingen? Dit opdrachtenblad maakt onderdeel uit van een reeks van drie: opdrachtblad 1 gaat over 'Wat is een argument' en opdrachtblad 3 behandelt 'Hoe structureer je een argument?'. Na de opdrachtbladen kunnen je leerlingen verder oefenen met onze argumentenkaarten; die vind je op onze website.

Vragen of opmerkingen? We horen graag van je op 035 - 625 20 51 of stichting@debatinstituut.nl



Opdracht

Nu ga je zelf aan de slag! Beantwoord de drie vragen bij de stelling hieronder. Probeer van elk antwoord een argument te maken, zoals in het voorbeeld.

De stelling die bij de opdracht hoort is hetzelfde als in het voorbeeld:

MOBIELE TELEFOONS OP SCHOOL MOETEN VERBODEN WORDEN

Je bent tégen de stelling. Je vindt het dus een heel slecht idee dat telefoons verboden worden op school.

Vraag 1: Over welk probleem gaat de stelling? Waarom is dat niet erg of waarom lost de stelling dit probleem niet op?

Antwoord: Het probleem is dat leerlingen zich minder goed kunnen concentreren. Het probleem is niet heel erg, want leerlingen moeten leren hoe ze zich moeten concentreren.

Argument 1 is dus: Leerlingen moeten er zelf voor zorgen dat ze niet afgeleid worden.

[Op de volgende pagina](#) vind je de overige antwoorden

Vraag 2: Wat zijn de nadelen van het verbieden van telefoons op school?

Antwoord: "Een nadeel is dat je niet meer bereikbaar bent voor belangrijke dingen. Bijvoorbeeld als er iets met je familie is gebeurd."

Argument 2 is dus: "Mobiele telefoons moeten niet verboden worden op school, want dan zijn de leerlingen niet meer bereikbaar. Als er iets ergs is gebeurd met je opa of oma, kun je niet meteen worden gebeld."

Vraag 3: Wie zijn er bij de stelling betrokken? Is de verandering die komt door de stelling goed voor die mensen?

Antwoord: "De betrokken mensen zijn de leerlingen en de leraren. Het verbieden van mobiele telefoons op school heeft een slecht effect op de leerlingen en leraren, want de telefoon kan nu ook niet meer voor goede dingen worden gebruikt in de les."

Argument 3 is dus: "Telefoons moeten niet verboden worden op school, want dan kunnen ze niet meer worden gebruikt voor goede dingen in de les. Bijvoorbeeld het opzoeken van informatie, een onlinewoordenboek of het spelen van Kahoot."