

DEBAT
OP HET
VMBO

JURYPAKKET
VMBO DEBATTOERNOOI
2020



MEER INFORMATIE?

www.debatophetvmbo.nl

www.schooldebatteren.nl

BESTE DOCENT, BESTE LEERLING,

Voor je ligt het jurypakket voor het VMBO Debattoernooi. Dit jurypakket bevat alle materialen en formulieren die ook gebruikt worden op het toernooi. Door deze te gebruiken bij de voorbereidingen op het toernooi, weet je precies hoe de juryleden op het toernooi beoordelen.

Het jurypakket bevat de volgende materialen:

HAND-OUT TIMEKEEPER

Op deze hand-out vind je een overzicht van de spreektijden en de gebaren die de timekeeper moet maken.

HAND-OUT JURY

De hand-out voor juryleden geeft een samenvatting van het jurypanel, de verschillende fasen in het debat en de jurycriteria.

MASTERFORMULIER

Het masterformulier is het formulier dat door de juryvoorzitter wordt ingevuld en vervolgens naar de rekenkamer gaat.

FLOWCHART

De flowchart is speciaal ontwikkeld voor het maken van aantekeningen tijdens het debat. De flowchart is verdeeld in verschillende vakken voor de openingsspeech, het open debat en de eindspeech.

JURYWIJZER

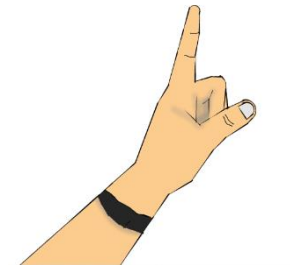
Om te bepalen welk team de winnaar wordt van het debat, worden punten gegeven. De jurywijzer biedt een richtlijn voor het geven van deze punten.

Veel debatplezier gewenst!

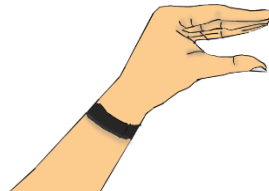
INFORMATIE VOOR TIMEKEEPERS

Fijn dat je tijdens dit debat de tijd bij wilt houden. Hieronder vind je meer informatie over de spreektijden en de gebaren die je moet gebruiken. Heb je nog vragen? Stel die dan aan de juryvoorzitter. Veel succes!

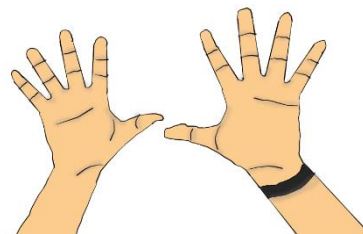
GEBAREN



Nog één minuut



Nog een halve minuut



Nog tien seconden

SPREEKTIDEN

FASE	TIJDSDUUR (MIN:SEC)
Openingspeech voorstanders	2:00
Openingspeech tegenstanders	2:00
Open debat	6:00
Freeze!	1:30
Afsluitende eindspeech tegenstanders	2:00
Afsluitende eindspeech voorstanders	2:00

NA HET DEBAT

FASE	TIJDSDUUR (MIN:SEC)
Juryoverleg	10:00
Uitslag en feedback	5:00

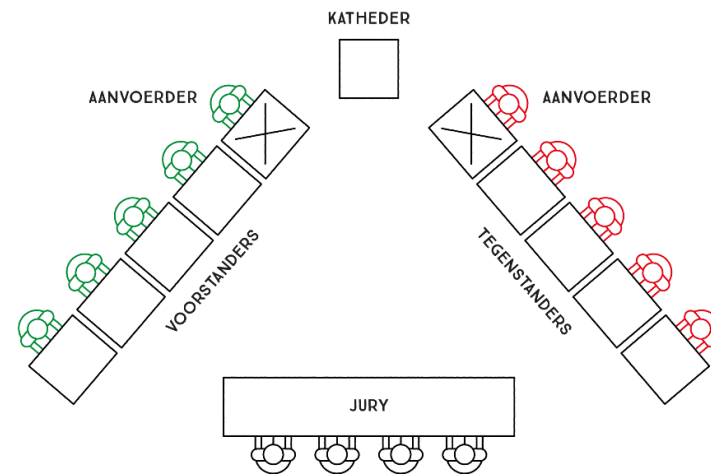
DEBATVERLOOP

OPENINGSSPEECHES

- Het debat begint met de openingsspeeches van de twee aanvoerders (eerst de **voorstanders**).
- De aanvoerder legt de drie belangrijkste argumenten van zijn team uit.
- De aanvoerder mag aantekeningen gebruiken als geheugensteun.
- De werkelijk gesproken tijd telt niet mee bij de jurering.

OPEN DEBAT

- Na de speeches opent de debatleider (juryvoorzitter) het open debat.
- Iedere spreker mag nu het woord vragen door op te staan, maar nooit uit zichzelf het woord nemen.
- De debatleider kijkt wie er staat en geeft het woord om en om aan een voor- en tegenstander.
- Sprekers moeten argumenten van tegenstanders weerleggen en eigen argumenten versterken of uitbreiden.



EINDSPEECHES

- De debatleider sluit het open debat.
- De teams krijgen overlegtijd, waarna de eindsprekers in hun speech een analyse van het debat geven (eerst de **tegenstander**).
- De eindspreker mag *niet* dezelfde persoon zijn als de openingsspreker! Is dit wel het geval, dan geef je een 5 voor zowel argumentatie als presentatie.
- De eindspeech gaat voornamelijk over de geschillen in het debat. De spreker dient te vertellen welke weerleggingen zijn genoemd in het debat en wat beide partijen hierover hebben gezegd. Het is dus **niet** de bedoeling dat alle argumenten nog een keer worden herhaald.

SPREEKTIJDEN EN JURYSKRITERIA

FASE	TIJDSDUUR	CRITERIA
Openingsspeech voorstanders	2:00	Presentatie en Argumentatie
Openingsspeech tegenstanders	2:00	Presentatie en Argumentatie
Open Debat	6:00	Presentatie, Argumentatie en Teamwork
Freeze	1:30	<i>Overlegtijd teams</i>
Eindspeech tegenstanders	2:00	Presentatie en Argumentatie
Eindspeech voorstanders	2:00	Presentatie en Argumentatie

INHOUD JURYSKRITERIA

PRESENTATIE	<ul style="list-style-type: none">• Ogen: Richt de debater zich op de jury en het publiek?• Stem: Zijn tempo en volume passend en overtuigend?• Houding: Staat de debater stevig en maakt hij ondersteunende handgebaren?• 'Be the argument': Geloof de debater zelf in wat hij zegt?
ARGUMENTATIE	<ul style="list-style-type: none">• Argumenteren: Legt de debater het argument goed uit en geeft hij er voorbeelden bij?• Structureren: Brengt de debater structuur aan in zijn verhaal?• Luisteren: Luistert de debater goed naar wat zijn tegenstanders én teamgenoten zeggen?• Reageren: Reageert de debater goed op de tegenpartij?• Taakuitvoering: Voert de debater zijn taken als spreker uit?
TEAMWORK	<ul style="list-style-type: none">• Participatie: Komen alle leerlingen van het team aan het woord?• Ondersteuning: Helpen de teamleden elkaar?• Aansluiting: Sluiten de verschillende fases (opening-, open debat- en eindspeech) op elkaar aan?

MASTERFORMULIER

VMBO DEBATTUERNOOI

Lokaal:

Ronde:

VOORSTANDERS

Naam team:

Nummer team: indien van toepassing

TEGENSTANDERS

Naam team:

Nummer team: indien van toepassing

OPENINGSSPEECH

$$\begin{array}{c} \text{PRES} \\ \boxed{} \end{array} + \begin{array}{c} \text{ARG} \\ \boxed{} \end{array} = \begin{array}{c} \text{SUBTOTAAL} \\ \boxed{} \end{array}$$

OPEN DEBAT

$$\left(\begin{array}{c} \text{PRES} \\ \boxed{} \end{array} + \begin{array}{c} \text{ARG} \\ \boxed{} \end{array} + \begin{array}{c} \text{TEAM} \\ \boxed{} \end{array} \right) \times 2 = \begin{array}{c} \text{SUBTOTAAL} \\ \boxed{} \end{array}$$

EINDSPEECH

$$\begin{array}{c} \text{PRES} \\ \boxed{} \end{array} + \begin{array}{c} \text{ARG} \\ \boxed{} \end{array} = \begin{array}{c} \text{SUBTOTAAL} \\ \boxed{} \end{array}$$

=

TOTAALSCORE

Winst/verlies

OPENINGSSPEECH

$$\begin{array}{c} \text{PRES} \\ \boxed{} \end{array} + \begin{array}{c} \text{ARG} \\ \boxed{} \end{array} = \begin{array}{c} \text{SUBTOTAAL} \\ \boxed{} \end{array}$$

OPEN DEBAT

$$\left(\begin{array}{c} \text{PRES} \\ \boxed{} \end{array} + \begin{array}{c} \text{ARG} \\ \boxed{} \end{array} + \begin{array}{c} \text{TEAM} \\ \boxed{} \end{array} \right) \times 2 = \begin{array}{c} \text{SUBTOTAAL} \\ \boxed{} \end{array}$$

EINDSPEECH

$$\begin{array}{c} \text{PRES} \\ \boxed{} \end{array} + \begin{array}{c} \text{ARG} \\ \boxed{} \end{array} = \begin{array}{c} \text{SUBTOTAAL} \\ \boxed{} \end{array}$$

=

TOTAALSCORE

Winst/verlies



FLOWCHART VMBO DEBATTORNOOI

OPENINGSSPEECH

Aanvoerder voorstanders

Presentatie 5 tot 9	Argumentatie 5 tot 9
---------------------	----------------------

Aanvoerder tegenstanders

Presentatie 5 tot 9	Argumentatie 5 tot 9
---------------------	----------------------

OPEN DEBAT

Voorstanders

V1

V2

V3

V4

V5

Presentatie 5 tot 9	Argumentatie 5 tot 9	Teamwork 5 tot 9
---------------------	----------------------	------------------

Tegenstanders

T1

T2

T3

T4

T5

Presentatie 5 tot 9	Argumentatie 5 tot 9	Teamwork 5 tot 9
---------------------	----------------------	------------------

EINDSPEECH

Eindspreker voorstanders

Presentatie 5 tot 9	Argumentatie 5 tot 9
---------------------	----------------------

Eindspreker tegenstanders

Presentatie 5 tot 9	Argumentatie 5 tot 9
---------------------	----------------------

JURYWIJZER

Let op: het is ook toegestaan om halve punten te geven (bijvoorbeeld een 6,5 of een 8,5)

PRESENSTATIE

- *Ogen, stem en houding* zorgen voor een enorme overtuigingskracht.
- De debater *gelooft* sterk in het eigen verhaal.

9

- *Ogen, stem en houding* dragen bij aan de sterke overtuigingskracht.
- De debater *gelooft* duidelijk in het eigen verhaal.

8

- *Ogen, stem en houding* zijn neutraal (dragen niet bij aan overtuigingskracht, maar zwakken ook niet af).
- De debater lijkt in het eigen verhaal te *gelooven*.

7

- *Ogen, stem en houding* leiden enigszins af van de boodschap.
- De debater *gelooft* zelf nauwelijks in het eigen verhaal.

6

- *Ogen, stem en houding* leiden sterk af van de boodschap.
- De debater *gelooft* zelf niet in het eigen verhaal.

5

ARGUMENTATIE

- Zeer sterke *argumentatie* met zeer heldere analyse en passende voorbeelden.
- De debater gebruikt een zeer duidelijke *structuur* die de boodschap versterkt.
- De debater *luistert* uitstekend naar de tegenstander en *reageert* goed op de sterkste versie van het argument.
- De *sprekerstaken* worden uitstekend uitgevoerd.

9

- De essentiële *argumenten* worden uitgelegd en ondersteund met voorbeelden.
- De debater hanteert een heldere *structuur*.
- De debater *luistert* goed naar de tegenstander en *reageert* adequaat op de argumenten zoals die door de tegenstander worden genoemd.
- De *sprekerstaken* worden goed uitgevoerd.

8

- Relevante *argumenten* worden (meestal op een juiste manier) uitgelegd en worden soms ondersteund met voorbeelden.
- De debater doet een redelijke poging tot *structuur*.
- De debater *luistert* over het algemeen goed naar de tegenstander, maar komt nog niet altijd met overtuigende *weerleggingen*.
- De *sprekerstaken* worden voldoende uitgevoerd.

7

- *Argumenten* lijken relevant, maar worden niet uitgelegd of ondersteund met voorbeelden.
- De *structuur* is problematisch en zorgt voor verwarring.
- De debater *luistert* nauwelijks naar de tegenstander en *reageert* alleen op delen van argumenten.
- Er worden slechts een aantal *sprekerstaken* uitgevoerd.

6

- Er is geen sprake van *argumenten*, maar van claims die niet relevant zijn voor het debat.
- Er wordt geen *structuur* aangebracht. Het debat is moeilijk te volgen.
- De debater *luistert* niet naar de tegenstander en *reageert* niet op diens argumentatie.
- De *sprekerstaken* worden slecht uitgevoerd.

5

TEAMWORK

- Alle debaters zijn ongeveer even vaak aan het woord en zijn op elkaar ingespeeld.
- Teamleden *helpen* elkaar continu.
- De openingsspeech, het open debat en de eindspeech zijn uitstekend op elkaar afgestemd.

9

- Alle debaters zijn tijdens het debat aan het woord.
- Teamleden *helpen* elkaar vaak.
- Er is een duidelijke doorgaande lijn tussen de openingsspeech, het open debat en de eindspeech.

8

- Vrijwel alle debaters zijn tijdens het debat aan het woord.
- Teamleden *helpen* elkaar regelmatig.
- In het open debat komen regelmatig punten uit de openingsspeech naar voren.

7

- Het team steunt op één of twee debaters die vaak aan het woord zijn.
- Teamleden *helpen* elkaar sporadisch.
- In het open debat komen nauwelijks punten uit de openingsspeech naar voren.

6

- Vooral één leerling is tijdens het debat aan het woord.
- Teamleden *helpen* elkaar niet, en spreken elkaar soms zelfs tegen.
- Er is geen samenhang tussen de verschillende fases.

5



- Zeer sterke *argumentatie* met zeer heldere analyse en passende voorbeelden.
- De debater gebruikt een zeer duidelijke *structuur* die de boodschap versterkt.
- De debater *luistert* uitstekend naar de tegenstander en *reageert* goed op de sterkste versie van het argument.
- De *sprekerstaken* worden uitstekend uitgevoerd.

9

- De essentiële *argumenten* worden uitgelegd en ondersteund met voorbeelden.
- De debater hanteert een heldere *structuur*.
- De debater *luistert* goed naar de tegenstander en *reageert* adequaat op de argumenten zoals die door de tegenstander worden genoemd.
- De *sprekerstaken* worden goed uitgevoerd.

8

- Relevante *argumenten* worden (meestal op een juiste manier) uitgelegd en worden soms ondersteund met voorbeelden.
- De debater doet een redelijke poging tot *structuur*.
- De debater *luistert* over het algemeen goed naar de tegenstander, maar komt nog niet altijd met overtuigende *weerleggingen*.
- De *sprekerstaken* worden voldoende uitgevoerd

7

- *Argumenten* lijken relevant, maar worden niet uitgelegd of ondersteund met voorbeelden.
- De *structuur* is problematisch en zorgt voor verwarring.
- De debater *luistert* nauwelijks naar de tegenstander en *reageert* alleen op delen van argumenten.
- Er worden slechts een aantal *sprekerstaken* uitgevoerd.

6

- Er is geen sprake van *argumenten*, maar van claims die niet relevant zijn voor het debat.
- Er wordt geen *structuur* aangebracht. Het debat is moeilijk te volgen.
- De debater *luistert* niet naar de tegenstander en *reageert* niet op diens argumentatie.
- De *sprekerstaken* worden slecht uitgevoerd.

5

Wat dienen debaters te doen in de eindspeech?

1. De debater(s) moeten de belangrijkste *meningsverschillen* benoemen die tijdens het debat naar voren zijn gekomen.

2. De debater(s) moeten uitleggen waarom zij als voor- of tegenstanders het meest gelijk hebben binnen deze *meningsverschillen*. Dit gebeurt aan de hand van argumenten, weerleggingen en reparaties die tijdens het debat zijn gebracht.

Als jurylid beoordeel je de eindspeech op de schaal van argumentatie. Echter gaat het er bij deze spreker(s) niet om hoe goed eigen argumenten (nogmaals) worden uitgelegd, maar om hoe goed de spreker uitlegt waarom zijn team het meest gelijk heeft m.b.t. de *meningsverschillen* in het debat. Op basis hiervan bepaal je hoe goed de sprekerstaken zijn uitgevoerd.

COLOFON

JURYPAKKET VMBO DEBATTOERNOOI 2020

Uitgave: Stichting Nederlands Debat Instituut
Laatste update: februari 2020

Correspondentieadres:
Stichting Nederlands Debat Instituut
Frans Halslaan 57
1213 BK Hilversum
035 625 20 51
stichting@debatinstituut.nl
www.schooldebatteren.nl

© 2020 Stichting Nederlands Debat Instituut, Hilversum
Onze stichting heeft het doel om het retorica- en debatonderwijs binnen alle lagen van het Nederlandse onderwijs te bevorderen. Dit in de overtuiging dat het oefenen in debatteren een unieke en essentiële bijdrage levert aan de ontwikkeling van jonge mensen.



Volg ons ons via

www.facebook.com/schooldebatteren



@schooldebat



@schooldebat



Abonneer je op ons YouTube-kanaal *Schooldebatteren* om op de hoogte te blijven van nieuwe debatvideo's.