



DE ARGUMENTENKAART

WAT IS HET?

Met de Argumentenkaart kunnen leerlingen oefenen met het bedenken en uitwerken van argumenten.

HOE WERKT HET?

Wij hebben voor een aantal stellingen een Argumentenkaart gemaakt. Op de Argumentenkaart staat één uitgewerkt argument aan de hand van het AUB-model (Argument, Uitleg, Bijvoorbeeld). Ook geven we een tweede argument zonder uitleg en voorbeeld. Het derde argument wordt zelfstandig door leerlingen bedacht en uitgewerkt.

In dit document vind je de volgende Argumentenkaarten:

- Ouders moeten altijd kunnen meekijken met het internet- en telefoongedrag van hun kinderen.
- Elke leerling moet toegang krijgen tot gratis bijles.
- Iedereen moet vegetariër worden.

VRAGEN?

Mocht je vragen hebben over het gebruik van de Argumentenkaarten, dan mag je ons altijd mailen. Dat kan naar stichting@debatinstituut.nl.



Doel: Oefenen met het maken van sterke argumenten



Wat ga je doen? Een argument aanvullen en een argument bedenken.

Argumentenkaart: Voorstanders

Ouders moeten altijd kunnen meekijken met het internet- en telefoongedrag van hun kinderen.



Jij bent ingedeeld bij de voorstanders van de stelling. De voor- en tegenstanders hebben drie argumenten gekregen:

1. Een uitgewerkt argument.
2. Een argument dat je zelf aanvult.
3. Een argument dat je zelf bedenkt.



Argument: Ouders moeten hun kinderen opvoeden.

Uitleg: Ouders moeten hun kinderen leren wat wel en niet kan op internet. Ouders moeten hiervoor niet alleen met hun kinderen praten en afspraken maken, maar ook kunnen kijken of hun kinderen zich aan die afspraken houden.

Dat is belangrijk, omdat kinderen op die manier leren om zich goed te gedragen op internet.

Bijvoorbeeld: Ouders spreken met hun kinderen af dat ze geen onaardige reacties mogen plaatsen onder instagramfoto's. De ouders moeten vervolgens ook kunnen controleren of hun kinderen dit echt niet doen.



Argument: Ouders kunnen sneller ingrijpen als hun kinderen problemen hebben.

Leg uit: Wat kunnen ouders lezen als ze meekijken? Wat kunnen ouders doen met deze informatie? Waarom is dat goed?

Uitleg:

.....

Probeer een voorbeeld te bedenken. Denk aan kinderen die gepest worden via internet. Gebruik je fantasie of je eigen ervaring!

Bijvoorbeeld:

.....



Bedenk nu zelf een argument. Waarom is het een goed idee als ouders met hun kinderen kunnen meekijken?

Argument:

Leg uit: Waarom is het zo? Waarom is het goed of slecht?

Uitleg:

.....

Bijvoorbeeld:

.....

Argumentenkaart: Tegenstanders

Ouders moeten altijd kunnen meekijken met het internet- en telefoongedrag van hun kinderen.



Jij bent ingedeeld bij de tegenstanders van de stelling. De voor- en tegenstanders hebben drie argumenten gekregen:

1. Een uitgewerkt argument.
2. Een argument dat je zelf aanvult.
3. Een argument dat je zelf bedenkt.



Argument: Kinderen hebben recht op privacy.

Uitleg: Het recht op privacy is één van de Kinderrechten. Kinderen willen graag gesprekken voeren met vrienden en vriendinnen zonder dat hun ouders deze informatie ook kunnen lezen.

Dat is belangrijk, omdat ze op die manier hun hart kunnen luchten.

Bijvoorbeeld: Stel je voor: je hebt ruzie gehad met je ouders. Het is dan fijn om via WhatsApp je woede even te delen met je vrienden. Het is echter niet fijn om te weten dat je ouders dit later terug zullen lezen.



Argument: De relatie tussen ouders en kind wordt slechter.

Leg uit: Hoe voelt een kind zich als zijn/haar ouders meekijken? Zal een kind open met zijn/haar ouders over problemen praten? Waarom is dat erg?

Uitleg: _____

Probeer een voorbeeld te bedenken. Denk aan een kind die zijn ouders niet vertrouwt en daarom niks aan ze vertelt. Gebruik je fantasie of je eigen ervaring!

Bijvoorbeeld: _____



Bedenk nu zelf een argument. Waarom is het geen goed idee als ouders met hun kinderen kunnen meekijken?

Argument: _____
(1 zin): _____

Leg uit: Waarom is het zo? Waarom is het goed of slecht?

Uitleg: _____

Bijvoorbeeld: _____

Argumentenkaart: Voorstanders

Elke leerling moet toegang krijgen tot gratis bijles.



Jij bent ingedeeld bij de voorstanders van de stelling. De voor- en tegenstanders hebben drie argumenten gekregen:

1. Een uitgewerkt argument.
2. Een argument dat je zelf aanvult.
3. Een argument dat je zelf bedenkt.



Argument: De kwaliteit van het onderwijs wordt beter.

Uitleg: Nu is het de verantwoordelijkheid van één leraar dat de klas het eindexamen haalt. Met gratis bijles is dat niet meer zo, omdat de bijlesleraar extra uitleg en aandacht kan geven.

En dat is goed, want zo is de kwaliteit van het onderwijs niet meer afhankelijk van slechts één leraar.

Bijvoorbeeld: Stel je voor de helft van de klas snapt wiskunde niet. Omdat het erg rumoerig is in de klas lukt het de leraar niet om het goed uit leggen. Dan is het fijn als iedereen gratis naar bijles kan, waardoor iedereen de stof snapt en het eindexamen kan halen.



Argument: Iedereen heeft dezelfde kansen op school.

Leg uit: Waarom zorgt bijles voor gelijke kansen? Waarom is het goed dat iedereen gelijke kansen krijgt op school?

Uitleg:

.....

.....

Probeer een voorbeeld te bedenken. Denk aan kinderen van ouders die geen bijles kunnen betalen. Gebruik je fantasie of je eigen ervaring!

Bijvoorbeeld:

.....

.....



Bedenk nu zelf een argument. Waarom is het goed om bijles toegankelijk te maken?

Argument:

(1 zin):

.....

Leg uit: Waarom is het zo? Waarom is het goed of slecht?

Uitleg:

.....

.....

Bijvoorbeeld:

.....

.....

Argumentenkaart: Tegenstanders

Elke leerling moet toegang krijgen tot gratis bijles.



Jij bent ingedeeld bij de tegenstanders van de stelling. De voor- en tegenstanders hebben drie argumenten gekregen:

1. Een uitgewerkt argument.
2. Een argument dat je zelf aanvult.
3. Een argument dat je zelf bedenkt.



Argument: Het geld kan beter anders besteed worden.

Uitleg: Als de oorzaak een slechte leraar is, los je hiermee het probleem niet op, omdat je alleen de leerlingen helpt.

Je legt de verantwoordelijkheid bij de leerlingen. Dit geld zou beter besteed kunnen worden aan het aannemen van betere leraren.

Bijvoorbeeld: : Stel je voor je hebt een slechte Frans docent. Hij kan niet goed uitleggen en daarom scoort de hele klas slecht. Dan zou de hele klas in hun vrije tijd naar gratis bijles moeten omdat de docent niet goed presteert. De overheid kan beter investeren in een betere opleiding voor de Frans docent zodat de leerlingen niet naar bijles zouden hoeven.



Argument: Leerlingen zijn minder gemotiveerd in de les.

Leg uit: Waarom zorgt bijles voor minder motivatie? Waarom is het erg dat leerlingen minder hun best doen op school?

Uitleg:

.....

.....

Probeer een voorbeeld te bedenken. Verzin een situatie waarin je in de klas niet oplet. Gebruik je fantasie of je eigen ervaring!

Bijvoorbeeld:

.....

.....



Bedenk nu zelf een argument. Waarom is het niet goed is om bijles gratis toegankelijk te maken?

Argument:

Leg uit: Waarom is het zo? Waarom is het goed of slecht?

Uitleg:

.....

Bijvoorbeeld:

.....

.....

Argumentenkaart: Voorstanders

Iedereen moet vegetariër worden.



Jij bent ingedeeld bij de voorstanders van de stelling. De voor- en tegenstanders hebben drie argumenten gekregen:

1. Een uitgewerkt argument.
2. Een argument dat je zelf aanvult.
3. Een argument dat je zelf bedenkt.



Argument: Minder honger in de wereld.

Uitleg: Er zijn nu heel veel dieren nodig om genoeg vlees te kunnen produceren. Al deze dieren moeten ook gevoerd worden. Als niemand vlees meer zou eten, zijn er veel minder dieren nodig. Al het voer zou dan dus naar mensen kunnen gaan.

Dit is goed, want er zijn veel mensen op de wereld die honger lijden en hierdoor doodgaan. Als alle mensen vegetariër zouden worden is er veel minder eten voor dieren nodig en kan dit naar mensen die het nodig hebben.

Bijvoorbeeld: 60% van al het graan dat in Europa wordt verbouwd gaat naar dieren in plaats van mensen.



Argument: Het is beter voor het milieu.

Leg uit: Waarom zorgt het produceren van vlees voor de opwarming van de aarde? Waarom is het goed dat klimaatverandering wordt tegengegaan?

Uitleg: _____

Bijvoorbeeld: _____

Probeer een voorbeeld te bedenken. Denk aan de gevolgen van de opwarming van de aarde. Gebruik je fantasie of je eigen ervaring!



Bedenk nu zelf een argument. Waarom is het een goed idee dat iedereen vegetariër moet worden?

Argument: _____
(1 zin): _____

Leg uit: Waarom is het zo? Waarom is het goed of slecht?

Uitleg: _____

Bijvoorbeeld: _____

Argumentenkaart: Tegenstanders

Iedereen moet vegetariër worden.



Jij bent ingedeeld bij de tegenstanders van de stelling. De voor- en tegenstanders hebben drie argumenten gekregen:

1. Een uitgewerkt argument.
2. Een argument dat je zelf aanvult.
3. Een argument dat je zelf bedenkt.



Argument: Het is ongezond.

Uitleg: Het is niet altijd gezond om vegetariër te zijn, omdat je belangrijke voedingsstoffen uit vlees mist. Je moet heel veel kennis van voeding hebben om te weten hoe je deze kunt vervangen.

Dat is erg, want als je niet alle voedingsstoffen binnenkrijgt die je nodig hebt kun je ziek worden.

Bijvoorbeeld: Als je geen vlees eet, dan krijg je vaak niet genoeg vitamine B12 binnen. Van dit tekort kun je heel moe worden, minder eetlust krijgen en zelfs zenuwschade oplopen.



Argument: Vegetariër zijn is duur

Leg uit: Waarom is vegetariër zijn duurder dan niet vegetariër zijn? Waarom is het erg dat mensen meer geld aan eten moeten uitgeven?

Uitleg:

.....
Probeer een voorbeeld te bedenken. Gebruik je fantasie of je eigen ervaring!

Bijvoorbeeld:

.....
.....



Bedenk nu zelf een argument. Waarom is het een slecht idee dat iedereen vegetariër moet worden?

Argument:

(1 zin):
.....
Leg uit: Waarom is het zo? Waarom is het goed of slecht?

Uitleg:

.....
Bijvoorbeeld:

.....
.....